

ПРАВОСЛАВНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СЫКТЫВКАРСКИЙ ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ ЦЕРКОВНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ»
СЫКТЫВКАРСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
(МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ)

Утверждаю



Питирим,
Архиепископ Сыктывкарский и Коми-Зырянский
Директор СЦЦС

декабря 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«ЛОГИКА. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ»

СЫКТЫВКАР
2016

ПАСПОРТ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Направление подготовки: Подготовка катехизаторов
2. Квалификация (степень) выпускника: Специалист в области катехизаторской деятельности.
3. Трудоемкость дисциплины (зач.ед/часы): 2/72
4. Форма итоговой аттестации: Экзамен.
5. Форма обучения:
 - заочная;
 - очно-заочная (вечерняя);
6. Сведения об авторе: Шестакова Светлана Михайловна, кандидат философских наук,

доцент

1. Цели освоения дисциплины

Целями учебной дисциплины «Логика. Теория и практика аргументации» является формирование у студентов системного логического мышления, которое характеризуется умением разрешать проблемные мыслительные ситуации, владением такими мыслительными операциями, как анализ, синтез, обобщение, сравнение, абстрагирование, моделирование, умением работать с понятиями и категориями разных областей знаний, а также аргументировать свои мысли, идеи во всех видах дискурса: беседах на богословские темы, публичных выступлениях, ведении споров, диспутов, научных диалогах.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Логика. Теория и практика аргументации» относится к основной части образовательной программы. Дисциплина «Логика. Теория и практика аргументации» неразрывно связана с такими дисциплинами, как «Священное писание Ветхого Завета», «Священное Писание Нового Завета», «Православное вероучение», «История Церкви», «Миссиология», «Организация и ведение катехизической деятельности».

Учебный курс способствует формированию у выпускника знаний, умений и навыков в области научного обеспечения профессиональной деятельности и, тем самым, содействует повышению ее эффективности.

Для успешного овладения знаниями, умениями и навыками в области логики студент должен владеть знаниями, умениями и навыками в области богословия, философии, педагогики, психологии.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций: преломлять духовные знания в личный духовный опыт (К-3); способность к самооценке и самоконтролю (К-5); использовать знание Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории в духовно-просветительской деятельности (К-6); использовать знания православного вероучения и сектоведения для обеспечения духовной безопасности воцерковляющихся (К-9); разрабатывать и реализовывать программы по различным направлениям катехизической деятельности (К-13); аргументировано и убедительно излагать церковную позицию перед невоцерковленной и воцерковляющейся

аудиторией (К-14); разрабатывать и реализовывать программы по вероучительным дисциплинам для различных возрастных категорий детей (К-18); планировать, организовывать и координировать катехизическую деятельность на приходах и /или благочиниях (К-20).

В результате освоения дисциплины студент должен демонстрировать следующие результаты образования:

ЗНАТЬ*	Основные законы (закон тождества, закон непротиворечивости, закон исключенного третьего, закон достаточного основания) и формы правильного мышления (понятие, суждение, умозаключение), основы теории аргументации
УМЕТЬ*	Применять знания логики к анализу катехизической деятельности, ее результатов; обосновывать выбор приемов и способов аргументирования в различных формах публичного дискурса, построении беседы, диалога; самостоятельно использовать знания по логике и теории аргументации применительно к задачам организации и управления (планирования) катехизической деятельностью; самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи в сфере духовно-нравственного просвещения, катехизической деятельности и решать их с помощью современных образовательных (педагогических) технологий; разрабатывать планы, программы, проекты
ВЛАДЕТЬ*	Логическим инструментарием исследования, анализа и оценки катехизической деятельности; навыками разработки новых методических подходов к катехизической деятельности, духовно-нравственному просвещению на приходе с учетом целей и задач православного воспитания и образования; навыками духовного совершенствования и развития; применения логики в практике организации и управления катехизической деятельностью.
БЫТЬ КОМПЕТЕНТНЫМ*	В проведении анализа, сравнения, обобщения, моделирования, экспертизы катехизической деятельности, применении богословских, педагогических, психологических, социологических знаний к катехизической деятельности, оценке ее результатов, в использовании ресурсов государства, общественных организаций для решения социальных

3	<i>Тема 2. Логика в системе современных</i>	3	2	1	1	-								
4	<i>Тема 3. Логика и язык. Законы</i>	3	2	1	1	-								
4	Раздел 2. Понятие	21	10	11	6	5								
5	<i>Тема 4. Понятие как форма</i>	4	2	2	1	1								
6	<i>Тема 5. Виды</i>	4	2	2	1	1								*
7	<i>Тема 6. Отношения</i>	5	2	3	2	1								
8	<i>Тема 7. Определение</i>	4	2	2	1	1								
9	<i>Тема 8. Деление</i>	4	2	2	1	1								
10	Раздел 3. Суждение как форма	14	3	11	5	3								
11	<i>Тема 9. Логические характерист</i>	1	-	1	1	-								
12	<i>Тема 10. Простые категорическ ые суждения</i>	4	1	3	1	1								*
13	<i>Тема 11. Сложные суждения.</i>	4	1	3	1	1								

14	<i>Тема 12. Отношения между суждениями</i>	3	-	3	1	1								
15	<i>Тема 13. Модальность суждений</i>	2	1	1	1	-								
16	Раздел 4. Умозаключен ие	6	2	4	2	6								
17	<i>Тема 14. Логические характерист ики</i>	6	4	2	2	2								
19	<i>Тема 15 Формы развития знаний</i>	3	2	1	-	1								*
23	<i>Тема 16. Теория и ипрактика аргументации</i>	6	2	4	2	4								
Общая	часы	72	40	32	16	16						*		*
трудоемко	з.е.	3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

5. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование разделов и тем дисциплины	Содержание темы
РАЗДЕЛ 1 Предмет и значение логики		
Тема 1	<i>Из истории логики</i>	Основные этапы развития логики. Логика в Древней Греции, Древнем Китае и Древней Индии. Логика Средневековья. Схоластика. Ренессанс. Логика Нового времени. Роль математики в

		развитии логики. Символическая логика XX века. Логика в России.
Тема 2	<i>Предмет и значение логики. Логика в системе современных наук</i>	Правильное мышление как предмет изучения логики. Логика и познание. Три формы познания: чувственное познание, рациональное познание, идеальное познание. Формы рационального (абстрактного) познания (понятие, суждение, умозаключение). Особенности абстрактного познания. Понятие логической формы и логического закона. Логика как методологическое основание фундаментальных и прикладных наук. Значение логики в системе богословских наук. Логика и теория аргументации в катехизической деятельности
Тема 3	<i>Логика и язык. Законы логики</i>	Семиотика языка. Семантические категории выражения естественного языка. Язык логики. Закон тождества. Закон непротиворечивости. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.
РАЗДЕЛ 2 Понятие		
Тема 4	<i>Понятие как форма мышления</i>	Признаки предметов: качество, свойство и отношения. Признаки необходимые и случайные. Языковые формы выражения понятий. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Логические характеристики понятий (содержание и объем). Обобщение и ограничение понятий. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
Тема 5	<i>Виды понятий</i>	Понятия общие, единичные и пустые, абстрактные и конкретные, относительные и безотносительные, собирательные и несобирательные, положительные и отрицательные. Понятия и категории.
Тема 6	<i>Отношения между</i>	Понятия сравнимые и несравнимые.

	<i>понятиями</i>	Понятия совместимые (равнозначность, частичная совместимость, подчинение) и несовместимые (соподчинение, противоположность и противоречивость). Изображение отношений между понятиями на кругах Эйлера.
Тема 7	<i>Определение понятий</i>	Приемы, сходные с определением понятий (характеристика, описание, сравнение, разъяснение посредством примера). Определения явные и неявные, номинальные и реальные. Привила и ошибки в определении. Значение определений в науке и образовании.
Тема 8	<i>Деление понятий. Классификация.</i>	Виды деления. Деление по видоизмененному признаку. Дихотомическое деление. Правила деления понятий. Ошибки в делении понятий. Классификация и ее виды. Естественные и искусственные классификации. Деление и классификация в науке и практике.
РАЗДЕЛ 3. Суждение		
Тема 9	<i>Логические характеристики суждений</i>	Суждение как форма мышления. Языковые формы выражения суждений: суждение и предложение. Виды суждений. Состав простого суждения: субъект, предикат, связка, кванторное слово.
Тема 10	<i>Простые категорические суждения</i>	Виты простых суждений: атрибутивные, суждения отношений, суждения существования. Структура суждений. Количественная и качественная характеристика суждений. Условия истинности атрибутивных суждений (на круговых схемах). Выделяющие и исключаящие суждения. Распределенность терминов в суждениях.
Тема 11	<i>Сложные суждения</i>	Характеристики сложных суждений. Соединительные суждения (конъюнкция), условия их истинности. Разделительные суждения (дизъюнкция), условия их истинности. Условные

		суждения (импликация), условия их истинности. Эквивалентные суждения, условия их истинности. Отрицание суждений. Способы отрицания простых и сложных суждений.
Тема 12	<i>Отношения между суждениями</i>	Отношения между простыми суждениями. Суждения сравнимые и несравнимые. Виды сравнимых суждений: совместимые (эквивалентность, подчинение, частичная совместимость); несовместимые суждения (противоположность, противоречие). Логический квадрат. Отношения логической совместимости по истинности и по ложности. Логические отношения между сложными суждениями.
Тема 13	<i>Модальность суждений</i>	Простые и сложные модальные суждения. Логические и фактические модальности. Категории алетических модальностей: необходимость, случайность, возможность, невозможность. Эпистемическая модальность. Деонтическая модальность. Аксиологическая модальность.
РАЗДЕЛ 4. Умозаключение. Основы теории и практики аргументации		
Тема 14	<i>Логические характеристики умозаключений</i>	Понятие об умозаключении. Структура умозаключений: посылки, заключение, логическая связь между суждениями. Понятие логического следования. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии. Достоверные и правдоподобные умозаключения. Виды дедуктивных умозаключений. Индукция. Аналогия.
Тема 15	<i>Формы развития знаний</i>	Теория. Теория как высшая форма научного знания. Структура теории. Логические характеристики теории. Теории и научные парадоксы. Гипотеза.
Тема 16	<i>Теория и практика аргументации</i>	Аргументация с точки зрения классической логики. Особенности аргументативного дискурса. Современные концепции аргументации. Коммуникативная структура аргументации.

		Правила и типичные ошибки аргументации. Составление аргументативного текста. Риторика и аргументативный дискурс. Ведение апологетической беседы. Моделирование дискуссии по религиозной тематике.
--	--	--

6. Планы групповых занятий и образовательные технологии

Семинар. Тема 1: *Понятие в системе научного (богословского) знания*

Цель: преломлять духовные знания в личный духовный опыт (К-3); способность к самооценке и самоконтролю (К-5); использовать знание Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории в духовно-просветительской деятельности (К-6); использовать знания православного вероучения и сектоведения для обеспечения духовной безопасности воцерковляющихся (К-9); разрабатывать и реализовывать программы по различным направлениям катехизической деятельности (К-13); аргументировано и убедительно излагать церковную позицию перед невоцерковленной и воцерковляющейся аудиторией (К-14); разрабатывать и реализовывать программы по вероучительным дисциплинам для различных возрастных категорий детей (К-18); планировать, организовывать и координировать катехизическую деятельность на приходах и /или благочиниях (К-20).

Цель практического занятия: научиться различать виды понятий, определять отношения между понятиями

Вопросы для обсуждения:

1. Признак, виды признаков
2. Логические характеристики понятий
3. Виды понятий
4. отношения между понятиями

Темы докладов/рефератов:

1. Понятие как форма мышления
2. Понятия и категории в системе научного знания
3. Виды понятий и их логические характеристики

4. Несовместимые понятия: противоречие и противоположность

Образовательные технологии: Технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проведения учебной дискуссии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебниках:

Гетманова А.Д. Учебник по логике. – М., 2004

Гетманова А.Д. Логика. Словарь и задачник. – М., 1998

Горский Д.П. Логика. – М., 1963

Ивлев Ю.В. Логика. – М., 2003

Челпанов Г.И. Учебник логики. – М., 1994

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- в чем различие существенных и несущественных признаков
- основные логические приемы формирования понятий
- в чем заключается закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий
- определите виды понятий: проблема, Конституция, стратегия, большой спрос, группа ученых, созвездие Большой медведицы, формы контроля, молодежь, неприятие.

Формы контроля самостоятельной работы студентов: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

Семинар. Тема 2: Определение понятий в процессе научного исследования и построения теорий

Цель: преломлять духовные знания в личный духовный опыт (К-3); способность к самооценке и самоконтролю (К-5); использовать знание Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории в духовно-просветительской деятельности (К-6); использовать знания православного вероучения и сектоведения для обеспечения духовной безопасности воцерковляющихся (К-9); разрабатывать и реализовывать программы по различным направлениям катехизической деятельности (К-13); аргументировано и

убедительно излагать церковную позицию перед невоцерковленной и воцерковляющейся аудиторией (К-14); разрабатывать и реализовывать программы по вероучительным дисциплинам для различных возрастных категорий детей (К-18); планировать, организовывать и координировать катехизическую деятельность на приходах и /или благочиниях (К-20).

Цель практического занятия: овладение логической операцией определения понятий

Вопросы для обсуждения и практического освоения:

1. Явные и неявные определения
2. Приемы, сходные с определением понятий
3. Использование определения понятий в образовании и науке

Темы докладов/рефератов:

1. Явные определения в науке
2. Родо-видовые отношения как основа определения понятий
3. Значение определения понятий в научном исследовании
4. Правила определения понятий
5. Ошибки в определении
6. Определение понятий в процессе управления образовательной организацией
7. Определение в стратегическом менеджменте

Образовательные технологии: Технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проведения учебной дискуссии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

3. 1. Изучить материал в учебниках:
Гетманова А.Д. Учебник по логике. – М., 2004
Гетманова А.Д. Логика. Словарь и задачник. – М., 1998
Горский Д.П. Логика. – М., 1963
Ивлев Ю.В. Логика. – М., 2003
Челпанов Г.И. Учебник логики. – М., 1994
2. Ответить на вопросы и выполнить задания:
 - обосновать необходимость определений в науке и образовании

- раскрыть особенности операции определения понятий
- показать приемы нахождения ошибок в определении и их устранения

Формы контроля самостоятельной работы студентов: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

Семинар. Тема 3: Деление понятий и классификация

Цель: преломлять духовные знания в личный духовный опыт (К-3); способность к самооценке и самоконтролю (К-5); использовать знание Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории в духовно-просветительской деятельности (К-6); использовать знания православного вероучения и сектоведения для обеспечения духовной безопасности воцерковляющихся (К-9); разрабатывать и реализовывать программы по различным направлениям катехизической деятельности (К-13); аргументировано и убедительно излагать церковную позицию перед невоцерковленной и воцерковляющейся аудиторией (К-14); разрабатывать и реализовывать программы по вероучительным дисциплинам для различных возрастных категорий детей (К-18); планировать, организовывать и координировать катехизическую деятельность на приходах и /или благочиниях (К-20).

Цель практического занятия: овладеть логической операцией делений понятий и их классификацией, научиться находить ошибки в делении и их устранять

Вопросы для обсуждения и практического освоения:

1. Виды деления
2. Правила деления понятий
3. Ошибки в делении
4. Классификация и ее виды

Темы докладов/рефератов:

1. Значение деления понятий в науке
2. Классификация в науке и практике

3. Классификация в гуманитарных науках
4. Классификация в богословских науках

Образовательные технологии: Технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проведения учебной дискуссии, практическая работа

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебниках:

Гетманова А.Д. Учебник по логике. – М., 2004
Гетманова А.Д. Логика. Словарь и задачник. – М., 1998
Горский Д.П. Логика. – М., 1963
Ивлев Ю.В. Логика. – М., 2003
Челпанов Г.И. Учебник логики. – М., 1994

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- в чем специфика деления по видоизмененному признаку (привести примеры, выполнить задания по учебнику)
- дихотомическое деление (примеры и решение заданий)
- естественная классификация: определение, примеры, использование в науке (менеджменте)
- классификация по несущественным признакам: определение, значение, примеры из системы образования

Формы контроля самостоятельной работы студентов: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

«Круглый стол» Тема 4: Понятия и определения в публичном дискурсе

Цель: преломлять духовные знания в личный духовный опыт (К-3); способность к самооценке и самоконтролю (К-5); использовать знание Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории в духовно-просветительской деятельности (К-6); использовать знания православного вероучения и сектоведения для обеспечения духовной безопасности воцерковляющихся (К-9); разрабатывать и реализовывать

программы по различным направлениям катехизической деятельности (К-13); аргументировано и убедительно излагать церковную позицию перед невоцерковленной и воцерковляющейся аудиторией (К-14); разрабатывать и реализовывать программы по вероучительным дисциплинам для различных возрастных категорий детей (К-18); планировать, организовывать и координировать катехизическую деятельность на приходах и /или благочиниях (К-20).

Цель практического занятия: выявление роли понятий и определений в публичном дискурсе

Вопросы для обсуждения:

1. Логико-лингвистическая специфика публичном дискурса
2. Определение понятий как условие достижения понимания и консенсуса в публичном дискурсе
3. Роль понятий в ситуации принятия решений (достижения компромисса) в публичном дискурсе
4. Понятия и определения как ключевое звено в публичных выступлениях по религиозной тематике

Темы докладов/рефератов:

1. Публичный дискурс в современном общении
2. Значение логики для публичного дискурса по религиозной тематике
 3. Коммуникативный контекст публичного дискурса
 4. Особенности публичного общения по религиозной тематике в невоцерковленной среде.
 5. Роль понятий и определений в катехизической деятельности

Образовательные технологии: технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проблемного обучения, технология проведения учебной дискуссии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебниках:

Гетманова А.Д. Учебник по логике. – М., 2004

Гетманова А.Д. Логика. Словарь и задачник. – М., 1998

Горский Д.П. Логика. – М., 1963

Ивлев Ю.В. Логика. – М., 2003

Челпанов Г.И. Учебник логики. – М., 1994

Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении. – М, Издательство Московского университета, 2000

Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика.- М., 1991

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- логико-когнитивные аспекты публичного дискурса
- в чем заключается неэтичность использования в публичном дискурсе «неясных» понятий
- что включают в себя логические правила публичного дискурса
- перечислить логические ошибки в публичном дискурсе

Формы контроля самостоятельной работы студентов: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), оценка когнитивной активности

Семинар-диспут. Тема 5: Роль гипотезы в управлении образовательными организациями

Цель: преломлять духовные знания в личный духовный опыт (К-3); способность к самооценке и самоконтролю (К-5); использовать знание Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории в духовно-просветительской деятельности (К-6); использовать знания православного вероучения и сектоведения для обеспечения духовной безопасности воцерковляющихся (К-9); разрабатывать и реализовывать программы по различным направлениям катехизической деятельности (К-13); аргументировано и убедительно излагать церковную позицию перед невоцерковленной и воцерковляющейся аудиторией (К-14); разрабатывать и реализовывать программы по вероучительным дисциплинам для различных возрастных категорий детей (К-18); планировать, организовывать и координировать катехизическую деятельность на приходах и /или благочиниях (К-20).

Цель практического занятия: выявить роль и значение гипотезы в катехизической деятельности

Вопросы для обсуждения:

1. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез (гипотез в публичном общении)
2. Теория и гипотеза
3. Построение гипотезы и этапы ее развития
4. Способы подтверждения гипотез

Темы докладов/рефератов

1. Гипотеза в публичном дискурсе

2. Предположение в аналитической работе катехизатора
3. Гипотеза в управлении и организации катехизической деятельности на приходе
4. Гипотеза в научной концепции

Образовательные технологии: технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проблемного обучения, технология проведения учебной дискуссии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебниках:

Гетманова А.Д. Учебник по логике. – М., 2004

Гетманова А.Д. Логика. Словарь и задачник. – М., 1998

Горский Д.П. Логика. – М., 1963

Ивлев Ю.В. Логика. – М., 2003

Челпанов Г.И. Учебник логики. – М., 1994

Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении. – М, Издательство Московского университета, 2000

Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика.- М., 1991

Философия и методология науки. / Под ред. Зеленкова А.И. – Минск: АСАР, 2007, с.158-187.

Философия и методология науки. / Под ред. Купцова В.И. – М.: Аспект-пресс, 1996, с.85-97.

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- раскрыть понятия «гипотеза»
- обосновать разницу между теоретическим и гипотетическим знанием
- привести примеры неподтвержденных научных гипотез
- раскрыть взаимосвязь форм научного знания: проблемы, гипотезы, теории

Формы контроля самостоятельной работы студентов: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: анализ сообщений (докладов), оценка когнитивной активности, контрольная работа

Семинар. Тема 6: Суждение в публичном дискурсе

Цель: преломлять духовные знания в личный духовный опыт (К-3); способность к самооценке и самоконтролю (К-5); использовать знание Священного Писания, основных разделов

православного вероучения, литургики, церковной истории в духовно-просветительской деятельности (К-6); использовать знания православного вероучения и сектоведения для обеспечения духовной безопасности воцерковляющихся (К-9); разрабатывать и реализовывать программы по различным направлениям катехизической деятельности (К-13); аргументировано и убедительно излагать церковную позицию перед невоцерковленной и воцерковляющейся аудиторией (К-14); разрабатывать и реализовывать программы по вероучительным дисциплинам для различных возрастных категорий детей (К-18); планировать, организовывать и координировать катехизическую деятельность на приходах и /или благочиниях (К-20).

Цель практического занятия: выявить роль и значение суждения в публичном дискурсе

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика суждений, виды простых категорических суждений
2. Простое суждение в публичном дискурсе
3. Сложное суждение и его виды, использование в публичном дискурсе
4. Значение модальности суждений в публичном дискурсе

Темы докладов/рефератов:

1. Атрибутивные суждения в публичном дискурсе
2. Выделяющие и исключающие суждения, их роль в общении
3. Сложные суждения.
4. Способы отрицания простых и сложных суждений в публичном дискурсе

Образовательные технологии: технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проблемного обучения.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебниках:

Гетманова А.Д. Учебник по логике. – М., 2004

Гетманова А.Д. Логика. Словарь и задачник. – М., 1998

Горский Д.П. Логика. – М., 1963

Ивлев Ю.В. Логика. – М., 2003

Челпанов Г.И. Учебник логики. – М., 1994

Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении. – М, Издательство Московского университета, 2000

Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика.- М., 1991

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- раскрыть логические характеристики простых суждений
- выявить общее и особенное в суждении и предложении

- дать характеристику условий истинности сложных суждений
- раскрыть отношения между суждениями по значения истинности

Формы контроля самостоятельной работы студентов: анализ сообщений (докладов), практическая работа,

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), оценка когнитивной активности, контрольная работа

«Круглый стол» Тема 7: Аргументация и доказательство в публичных выступлениях

Цель: преломлять духовные знания в личный духовный опыт (К-3); способность к самооценке и самоконтролю (К-5); использовать знание Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории в духовно-просветительской деятельности (К-6); использовать знания православного вероучения и сектоведения для обеспечения духовной безопасности воцерковляющихся (К-9); разрабатывать и реализовывать программы по различным направлениям катехизической деятельности (К-13); аргументировано и убедительно излагать церковную позицию перед невоцерковленной и воцерковляющейся аудиторией (К-14); разрабатывать и реализовывать программы по вероучительным дисциплинам для различных возрастных категорий детей (К-18); планировать, организовывать и координировать катехизическую деятельность на приходах и /или благочиниях (К-20).

Цель практического занятия: освоение приемов и способов аргументации и доказательства в публичном выступлении

Вопросы для обсуждения:

1. Аргументация, доказательство, опровержение и критика в различных формах и видах речи.
2. Прямое и косвенное доказательство (опровержение)
3. Правила (ошибки) аргументации и доказательного рассуждения
4. Аргументация в публичном выступлении

Темы докладов/рефератов:

1. Роль доказательства в научном исследовании
2. Правила и ошибки в аргументации
3. Логико-когнитивные основания аргументации

4. Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов (научная, деловая дискуссии)

Образовательные технологии: технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проблемного обучения, технология проведения учебной дискуссии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебниках:

Гетманова А.Д. Учебник по логике. – М., 2004

Гетманова А.Д. Логика. Словарь и задачник. – М., 1998

Горский Д.П. Логика. – М., 1963

Ивлев Ю.В. Логика. – М., 2003

Челпанов Г.И. Учебник логики. – М., 1994

Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении. – М, Издательство Московского университета, 2000

Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика.- М., 1991

Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. – СПб., 1996

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- дать характеристику прямого и косвенного доказательства
- найти логические ошибки по отношению к тезису, аргументам и демонстрации
- раскрыть приемы опровержения
- показать формы диалога, спор и его разновидности

Формы контроля самостоятельной работы студентов: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), оценка когнитивной активности

Семинар. Тема 8: Умозаключение в процессах аргументации, в публичном дискурсе

Цель: преломлять духовные знания в личный духовный опыт (К-3); способность к самооценке и самоконтролю (К-5); использовать знание Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории в духовно-просветительской

деятельности (К-6); использовать знания православного вероучения и сектоведения для обеспечения духовной безопасности воцерковляющихся (К-9); разрабатывать и реализовывать программы по различным направлениям катехизической деятельности (К-13); аргументировано и убедительно излагать церковную позицию перед невоцерковленной и воцерковляющейся аудиторией (К-14); разрабатывать и реализовывать программы по вероучительным дисциплинам для различных возрастных категорий детей (К-18); планировать, организовывать и координировать катехизическую деятельность на приходах и /или благочиниях (К-20).

Цель практического занятия: выявить роль умозаключения в процессах аргументации и в публичном дискурсе

Вопросы для обсуждения:

1. непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату
2. Категорический силлогизм и его значение в публичных рассуждениях
3. Роль дилеммы в аргументации
4. Правдоподобные умозаключения в аргументации и публичном дискурсе

Темы докладов/рефератов

1. Дедуктивные умозаключения и их роль в научном исследовании
2. Дедуктивно-индуктивный метод изложения научного материала
3. Индуктивные методы в гуманитарных науках
4. Аналогия в управлении

Образовательные технологии: технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проблемного обучения, технология проведения учебной дискуссии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебниках:

Гетманова А.Д. Учебник по логике. – М., 2004

Гетманова А.Д. Логика. Словарь и задачник. – М., 1998

Горский Д.П. Логика. – М., 1963

Ивлев Ю.В. Логика. – М., 2003

Челпанов Г.И. Учебник логики. – М., 1994

Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении. – М, Издательство Московского университета, 2000

Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика.- М., 1991

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- правила вывода дедуктивных умозаключений
- виды сокращенного силлогизма (энтимема)
- особенности полисиллогизма
- не прямые (косвенные) выводы

Формы контроля самостоятельной работы студентов: анализ сообщений (докладов), практическая работа

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), оценка когнитивной активности, контрольная работа

7. Система оценки качества сформированных компетенций по итогам освоения дисциплины

Формы текущего контроля

1. Контрольная работа

1.1. Темы (примерные) контрольной работы

1. Виды понятий
2. Правила и ошибки в определении понятий
3. Правила и ошибки в делении понятий
4. Отношения между понятиями
5. Обобщение и ограничение понятий
6. Операции с классами
7. Структура простого суждения
8. Виды простых категорических суждений
9. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях
10. Распределенность терминов в категорических суждениях
11. Условия истинности сложных суждений (табличное определение)
12. Составление формул для сложных суждений
13. Отношения между суждениями по значениям истинности
14. Непосредственные умозаключения

15. Простой категорический силлогизм (отношения по логическому квадрату).
16. Прямые выводы в дедуктивных умозаключениях
17. Непрямые выводы в дедуктивных умозаключениях
18. Энтимема
19. Конструктивная дилемма
20. Деструктивная дилемма
21. Вероятностные умозаключения
22. Индуктивные методы исследования
23. Умозаключения по аналогии
24. Правила и ошибки в аргументации и доказательстве
25. Формы развития научного знания

1.2. Требования к выполнению контрольной работы

Контрольная работа выполняется по одной из предложенных тем в соответствии со структурой учебной дисциплины должно содержать исчерпывающий ответ на вопрос задания. Оформление работы должно соответствовать требованиям к данному виду работам.

1.3. Критерии оценки контрольной работы

При оценке контрольной работы учитывается:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- полнота раскрытия темы полнота и глубина раскрытия темы, уровень научности;
- перечень использованной литературы;
- соответствие оформления требованиям.

2. Реферат/доклад

2.1. Темы (примерные) рефератов/докладов

1. Определение понятий в научном исследовании
2. Роль понятий в управлении качеством образования
3. Определения в учебно-воспитательном процессе

4. Приемы, заменяющие определение понятий, в публичном дискурсе
5. Логико-лингвистические характеристики публичного общения
6. Аргументативные процессы в публичном дискурсе

2.2. Требования к выполнению реферата

Реферат выполняется по одной из предложенных тем в соответствии со структурой учебной дисциплины. Содержание реферата должно включать развернутый письменный ответ, содержащий рассуждения на предложенную тему. В структуру реферата должны входить: определение основных категорий и понятий в рамках темы, их смысл и специфика проявления в социальной работе, возможные коллизии и конфликты, связанные с данным феноменом, его оценка на основе применения этико-аксиологического подхода и тенденции в развитии данного феномена. Оформление реферата должно соответствовать требованиям к данному виду работам.

2.3. Критерии оценки реферата

При оценке реферата учитывается:

- соответствие содержания реферата заявленной теме;
- полнота и глубина раскрытия темы, уровень научности;
- перечень использованной литературы;
- соответствие оформления требованиям.

2.4. Требования к выполнению доклада

Доклад выполняется по одной из предложенных тем в соответствии со структурой учебной дисциплины. Содержание доклада должно включать развернутый письменный ответ, содержащий рассуждения на предложенную тему. В структуру доклада должны входить: определение основных категорий и понятий в рамках темы, их смысл и специфика проявления в социальной работе, различные подходы к определению феномена, его места и роли в регулировании поведения и деятельности, возможные коллизии и конфликты, связанные с данным феноменом, его оценка на основе применения этического подхода и тенденции в развитии данного феномена. Оформление доклада должно соответствовать требованиям к данному виду работам.

2.5. Критерии оценки доклада

При оценке доклада учитывается:

- соответствие содержания доклада заявленной теме;
- полнота и глубина раскрытия темы, уровень научности;
- перечень использованной литературы;
- умение отвечать на вопросы по тексту доклада.

3. Тестирование

3.1. Примерные задания

1. Дать определение:

1.1. логика – это

1.2. понятие – это

1.3. суждение – это

2. Перечислить:

2.1. Правила и ошибки в определении понятий

2.2. Правила и ошибки в делении понятий

2.3. Правила и ошибки в аргументации

3. Обосновать:

3.1. Роль логики в научном исследовании

3.2. Значение аргументации в деловом дискурсе

3.3. Классификацию как необходимый элемент научного исследования

4. Выявить:

4.1. Сущность законов мышления

4.2. Особенность логического анализа в менеджменте

4.3. Специфику теории в менеджменте/образовании

4. Сравнить:

5.1. Понятия «гносеология» и «логика»

5.2. Дедуктивные и индуктивные умозаключения

5.3. Научную и ненаучную аналогию (в менеджменте)

4.2. Критерии оценки результатов тестирования

90-100% правильных ответов – отлично

75-89% правильных ответов – хорошо

60-74% правильных ответов – удовлетворительно

менее 74% правильных ответов – неудовлетворительно.

Форма итогового контроля: экзамен

1.1. Примерные вопросы

1. Логика в научном познании
2. Логика в менеджменте (в образовании)
3. Понятие как форма мышления.
4. Виды понятий.
5. Отношения между понятиями
6. Определение понятий
7. Деление понятий
8. Ограничение и обобщение понятий
9. Понятия в научном исследовании
10. Суждение и предложение
11. Условные умозаключения.
12. Простые суждения.

13. Сложные суждения.
14. Индукция.
15. Аналогия.
16. Структура аргументации.
17. Коммуникативный контекст аргументации.
18. Современные концепции аргументации.
19. Логико-лингвистические особенности аргументативного дискурса.
20. особенности аргументации по религиозной тематике.
21. Формы публичной речи и особенности аргументации.
22. Правила и типичные ошибки аргументации.
23. Особенности катехизической беседы.
24. Особенности публичного дискурса по религиозной тематике в невоцерковленной аудитории.
25. Особенности апологетической беседы.
26. Моделирование дискуссии по религиозной тематике.
27. Риторика и аргументативный дискурс.
28. Составление аргументативного текста по религиозной тематике.
29. Убеждение как категория аргументации.

1.2. Критерии оценки знаний

Зачет по дисциплине принимается в письменной (устной) форме, а также в форме тестирования.

Прием экзаменов в процессе освоения дисциплины осуществляется: в устной форме, письменной форме, в форме тестирования, компьютерного тестирования.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1. Гетманова А.Д. Учебник по логике. – М., 2004
2. Гетманова А.Д. Логика. Словарь и задачник. – М., 1998
3. Горский Д.П. Логика. – М., 1963
4. Ивлев Ю.В. Логика. – М., 2003
5. Челпанов Г.И. Учебник логики. – М., 1994
6. Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении. – М, Издательство Московского университета, 2000
7. Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика.- М., 1991
8. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. – СПб., 1996

8.2. Дополнительная литература

1. Баскаков А.Я., Туленков Н.В. Методология научного познания. – Киев:
2. Введение в историю и философию науки. / Под общ. ред. Лебедева С.А. – М.: Академпроект, 2007. – 384с.
3. Философия и методология науки. / Под ред. Купцова В.И. – М.: Аспект-пресс, 1996. - 551с.
4. МАУП, 2006. – 2004. – 216с.
5. Микешина Л.А. Философия науки. Современная эпистемология. – М.: МПСИ-ФЛИНТА-Прогресс-Традиция, 2005. – 477с.
6. Основы научной речи. / Под ред. Химика В.В., Волковой Л.Б. – СПб.изд-во СПбГУ, М: Академия, 2003. – 272с.
7. Социальные науки и социальное образование / пред. ред. сов. : Жуков В. И. ; чл. ред. сов. : Осадчая Г. И., Рогачев С. В., Холостова Е. И., Свалов А. Н.; Моск. гос. соц. ун-т. - М. : Изд-во МГСУ, 2004. - 186 с.
8. Рузавин Г.И. Методы научного исследования. – М.: Мысль, 2004. – 237с.

9. Рузавин Г.И. Логика и аргументация. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997. – 351с.
10. Штанько В.И. Философия и методология науки. – Харьков: ХНУРЭ, 2002. – 292с.
11. Философия и методология науки. / Под ред. Зеленкова А.И. – Минск: АСАР, 2007. – 384с.

8.3. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Каталог электронных библиотек URL: <http://www.aonb.ru/iatp/guide/library.html>
2. Цифровая библиотека по философии URL: <http://filosof.historic.ru/>
3. Электронная библиотека Ихтика URL: <http://ihtika.net/>
4. Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ) URL: <http://elibrary.rsl.ru/>
5. Электронная библиотека Гумер URL: <http://www.gumer.info/>
6. Электронная библиотека учебников URL: <http://studentam.net/>
7. Европейская электронная библиотека Europeana URL: <http://www.europeana.eu/portal/>
8. Университетская информационная система «Россия» URL: <http://uisrussia.msu.ru/is4/main.jsp>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Материально-техническое обеспечение дисциплины характеризуют аудиторный фонд для проведения аудиторных занятий, для самостоятельной учебной работы студентов.